

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft.	
Postai cím: Kossuth u. 90.	
Város: Vaskút	Postai irányítószám: 6521

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés keretében komposztáló telep fejlesztése a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. vaskúti hulladékkezelő telepén  
építési beruházás

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Komposztáló telep fejlesztése a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. vaskúti hulladékkezelő telepén az alábbiak szerint: betontámfal építés, levegőztető rendszer kialakítása, takarólamináttal valamint a szükséges irányítástechnikai rendszer beépítésével.

- Beton támfal kiépítése: összesen 177m hosszú, 2,5m magas támfal
- Levegőztető ventilátorral üzemeltetett levegőztető csatorna kiépítése szilárd burkolatba süllyesztéssel:  
Felületkezelt acél levegőztető csatorna: 288 m, D terhelési osztály, 3 m hosszú beépítési méret, perforált csatorna fedlap egybeépítve a levegőztető vályúval  
A levegőztető csatorna meglévő szilárd burkolatba való süllyesztése: 20 cm vastag térbeton vágása: 2x300 m, térbeton vésése, törmelék kiszedése 50 cm szélességben, csatornák alatt 15 cm vasalt szerelőbeton készítése: 50 cm szélességben 300 m, betonozás levegőztető csatornák telepítése, síkba betonozás, a meglévő térbetonnal, törmelék elszállítása 40 m<sup>3</sup>  
Levegőztető ventilátorok leszállítása és beüzemelése az alábbi paraméterekkel:  
Darabszám: 6, légszállítási kapacitás: 27,5 m<sup>3</sup>/min, nyomás (total): 3000 Pa, Feszültség: 230/400 V, Motor teljesítmény: 1,1 kW, Fordulatszám: 2830 min-1
- Takaróanyag, érzékelő szonda és kapcsolódó irányítástechnikai rendszer beépítése  
Méret: 11,2 x 27,6 m/egység, mennyiség: 2 egység, takaróanyag kezelési egységekhez való illesztése, rögzítő elemek beépítése a térbeton felületébe, takaróanyag rögzítése a kezelési egységekhez  
Irányítástechnikai rendszer leszállítása és beüzemelése:  
6 egység, az alábbi technikai paraméterekkel: PLC - programozható logikai vezérlő (levegőztetés), WI-FI kommunikációs hálózat; rozsdamentes tokozattal ellátott hőmérő szonda; 1 darab Központi vezérlő egység, SCADA szoftver;

A részletes műszaki feltételeket a műszaki leírás tartalmazza.  
Az építés nem engedélyköteles tevékenység.

CPV:  
45000000-7 Építési munkák  
45213280-9 Komposztálólétesítmény kivitelezése

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti eljárás (Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti eljárás)

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli, a nyílt közbeszerzési eljárás szabályai alkalmazásával lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti eljárás)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

## IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2017/04/27**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> --**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés - komposztáló telep fejlesztése a Felső-Bácskai Hulladékgyűjtő és Helyi Értékesítő Kft. vaskúti hulladékkezelő telepén

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Lásd a jelen Összegezés az ajánlatok elbírálásáról V.2.2. pontja rendelkezéseit

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Lásd a jelen Összegezés az ajánlatok elbírálásáról V.2.11. pontja rendelkezéseit

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

--

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 azaz három darab

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve:** PROFIKOMP KÖRNYEZETTECHNIKA Zrt.

**Ajánlattevő címe:** 2100 Gödöllő, Kühne Ede utca 7.

**Ajánlattevő adószáma:** 14939301-2-13

**Alkalmasságának indokolása:** Ajánlattevő az ajánlatával kapcsolatban kiadott hiánypótlási felhívásban foglalt hiányokat hiánypótlása keretében pótolta, a kért felvilágosítást megadta. Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel. Ajánlattevő az eljárásban meghatározott műszaki illetve szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelését a felhívásban és a dokumentációban megadottaknak megfelelően igazolta ajánlatában, megfelelően igazolta továbbá, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Valamennyi szükséges nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően ajánlatába becsatolt. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza az igazolásokat is a kizáró okok tekintetében. Ajánlattevő ajánlata tartalmazza továbbá annak igazolását, hogy megfelel az eljárásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelménynek. Ajánlatkérő minderre figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdésének is megfelelően úgy tekintette, mintha a korábban benyújtott igazolást az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be. Az ajánlattevő ajánlata érvényes.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint):	62.350.000,- Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap):	4 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok	PROFIKOMP KÖRNYEZETTECHNIKA Zrt.					
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	70	10	700				
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi	30	10	300				

állomány tapasztalata (hónap)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		1000				

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> 0-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a **legjobb ár-érték arány** szerinti értékelési szempont.

	Részszerzőpont	Súlysúlyszám
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)	70
2.	A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap)	30

Ajánlatkérő azon értékelési részszerzőpontok esetében, ahol minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik! Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

Ajánlatkérő a részszerzőpontok esetén az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

A lentiekben megadott módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a meghatározott súlysúlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

### **1. értékelési részszerzőpont - Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó forint)**

Ezen szemponton belül az Ajánlatkérő az Egyösszegű nettó ajánlati árakat (más néven nettó vállalkozói díjakat) veti össze és a Kbt. szabályai szerint a legelőnyösebbet (legalacsonyabbat) preferálja.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklete A relatív értékelés módszerei 1. Az arányosítás ba) Fordított arányosítás módszere tartalmazza

A értékelés módszere képletekkel leírva:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

## **2. értékelési részszerpont - A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap)**

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszerpont** esetében az alábbiak szerint értékeli a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány szakmai tapasztalatát.

A megkötésre kerülő szerződés teljesítésének kiemelt szakmai színvonalú biztosítása érdekében az ajánlattevőknek be kell mutatniuk, hogy szakemberei körében konkrétan milyen, a szerződés szerinti feladatok ellátásának szakmai színvonalát alátámasztó szakmai tapasztalatokkal bíró szakemberrel rendelkezik. Ajánlatkérőnek kiemelt érdeke fűződik ahhoz, hogy a szerződés teljesítése kiemelt szakmai színvonalon, összehangolt és jól működő rendszerben történjen, melyre a személyzet minősége jelentős hatással bír. A szerződés teljesítésében részt vevő szakemberek tapasztalata, korábbi hasonló projekteken szerzett gyakorlata kiemelkedő jelentőséggel bír e tekintetben, és – természetesen több egyéb körülmény mellett – a sikeres és hatékony projekt-végrehajtás egyik garanciája is.

Ezzel összefüggésben Ajánlatkérő a felhívás 13.2. alpontjában a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében nem vizsgál, de a teljesítés során mindenképpen minőségi többletet jelentő, itt körülírt jellemzőket a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján veszi figyelembe.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember milyen tapasztalattal (szakmai gyakorlattal) rendelkezik: összesen hány hónap hulladékgazdálkodási létesítmény(ek) kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalattal, szakmai gyakorlattal rendelkezik.

Ajánlatkérő pozitívan, a feladat ellátásának szakmai színvonalát javító szempontként értékeli, amennyiben ajánlattevő részéről a teljesítésbe olyan szakember kerül bevonásra, aki rendelkezik minél több hónap hulladékgazdálkodási létesítmény(ek) kivitelezésében szerzett gyakorlattal.

Ajánlatkérő az ismertetésre kerülő szakember szakmai tapasztalatának hónapjait összeadja és ezen értéket veszi figyelembe az értékelés során. Ajánlatkérő ennek körében akként jár el, hogy az akár egy naptári nap munkavégzéssel érintett időszakot teljes naptári hónapként veszi figyelembe. A Felolvasólapon Ajánlatkérő ezen összesített értéket kéri feltüntetni.

Ajánlatkérő ezen 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 24 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Ajánlatkérő ezen értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy amennyiben ajánlattevő nem ismertet szakemberre vonatkozó tapasztalatot, azaz megajánlása 0 hónap, úgy azt 0,1 hónapként veszi figyelembe.

A 2. értékelési részszerpont esetében az értékelés relatív értékeléssel, egyenes arányosítás útján történik az alábbi képlet szerint. Az ajánlatkérő szempontjából legkedvezőbb megajánlás a maximális pontszámot (10 pont) kapja, a többi megajánlás a legkedvezőbbhöz képesti eltérés arányában kevesebb pontszámot kap (egyenes

arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklete A relatív értékelés módszerei 1. Az arányosítás bb) Egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelésmódszere képletekkel leírva:

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$$

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}(P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve:** PROFIKOMP KÖRNYEZETTECHNIKA Zrt.

**Ajánlattevő címe:** 2100 Gödöllő, Kühne Ede utca 7.

**Ajánlattevő adószáma:** 14939301-2-13

**Az ellenszolgáltatás összege:** nettó 62.350.000,-Ft + ÁFA

**Ajánlata kiválasztásának indokai:** Ajánlattevő a kiírásban szereplő formai és tartalmi előírásoknak megfelelő érvényes ajánlatot tett, és érvényes ajánlattevőként az összességében legelőnyösebb ajánlatot adta. Ajánlattevő tette az ajánlatkérő részére a meghatározott feltételek alapján, az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot, a „PROFIKOMP KÖRNYEZETTECHNIKA Zrt. ajánlattevő összpontszáma a legnagyobb. Megállapítható továbbá, hogy az ajánlattevő megajánlása megalapozott, az a kiírás rendelkezéseivel, az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékével is összhangban áll.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezető

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>--

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> MAVA-PLAN Általános Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2484 Agárd, Mező u. 10/A.) adószáma: 11453859-2-07**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve:** ASINOX Kft.  
**Ajánlattevő címe:** 7720 Martonfa, Petőfi S utca 26.  
**Ajánlattevő adószáma:** 11280945-2-02  
**Érvénytelenség indoka:** Ajánlattevő ajánlata a lentiek szerinti indokolás alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint érvénytelen figyelemmel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során” Az eredeti ajánlati példány tartalmának vizsgálatával az alábbiak állapíthatók meg:

- 1) Ajánlattevő ajánlata 18. oldalától kezdődően ismerteti a 2. értékelési részszepontra - A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (hónap) – vonatkozó megajánlását alátámasztó dokumentumokat. Az ajánlat 19. oldalától csatolt szakmai önéletrajz alapján megállapítható, hogy a megnevezett szakember (F.T.) 2016. május hónaptól egyéni vállalkozó.

Ajánlattevő ugyanakkor az ajánlat 7. oldalán csatolt, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint megtett nyilatkozatban azt rögzítette, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót. (Ajánlatkérő e tekintetben hivatkozta továbbá az Ajánlattételi Dokumentáció I. Ajánlattételi Felhívás 22.8. pontja rendelkezéseit.)

A hiánypótlási felhívás Ajánlattevőre vonatkozó 2.2.2. pontjában Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy mivel a szakember nem az Ajánlattevővel áll munkaviszonyban, úgy a szakember Ajánlattevő alvállalkozójának minősül. Ajánlatkérő e tekintetben kifejezetten is hivatkozta a Kbt. 3. § 2. pontjának a rendelkezéseit.

Fentiekre is figyelemmel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint megtett nyilatkozatát a bemutatott szakemberre is figyelemmel, megfelelő tartalommal. Akként, hogy a nyilatkozatban megjelöli a közbeszerzésnek azt a részét, mellyel összefüggésben a szakember egyéni vállalkozó (F.T.) bevonásra kerül [Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja] valamint megadja az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozót [Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja]

A benyújtott ajánlat tartalmát megvizsgálva és kiemelten azon tényt figyelembe véve, hogy az ajánlatban az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozó a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban nem került bemutatásra, az ajánlat nem megfelelő, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint érvénytelen figyelemmel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Figyelemmel, hogy fentiekkel összefüggésben Ajánlatkérő nevezett Ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel, mely hiánypótlási felhívásnak Ajánlattevő határidőben nem tett eleget, hiánypótlást nem nyújtott be, e tekintetben további hiánypótlási felhívás kibocsátására nem tud sor kerülni.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

<sup>2</sup>---

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017/07/03 / Lejárata: 2017/07/10

<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/07/03								
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/07/03								
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>								
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)								
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)								
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>								
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)								
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)								
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup> <p>1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban kifejezetten hivatkozta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, és a szerint rendelkezett. Melyre figyelemmel a közbeszerzési eljárás során Ajánlatkérő akként döntött, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ezen vizsgálat időpontjában az ajánlattevők sorrendje:</p> <table border="1" data-bbox="384 909 1286 1061"> <thead> <tr> <th>Ajánlattevő neve</th> <th>Sorrendben elfoglalt helye</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ASINOX Kft.</td> <td>2.</td> </tr> <tr> <td>GRILGÉP Kft.</td> <td>3.</td> </tr> <tr> <td>PROFIKOMP KÖRNYEZETTECHNIKA Zrt.</td> <td>1.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Mindennek eredményeként az alábbi ajánlattevő tekintetében Ajánlatkérő nem végezte el a bírálatot:</p> <p>Ajánlattevő neve: GRILGÉP Kft.  Ajánlattevő címe: 2040 Budaörs, Stefánia utca 32.  Ajánlattevő adószáma: 13965284-2-13</p>	Ajánlattevő neve	Sorrendben elfoglalt helye	ASINOX Kft.	2.	GRILGÉP Kft.	3.	PROFIKOMP KÖRNYEZETTECHNIKA Zrt.	1.
Ajánlattevő neve	Sorrendben elfoglalt helye							
ASINOX Kft.	2.							
GRILGÉP Kft.	3.							
PROFIKOMP KÖRNYEZETTECHNIKA Zrt.	1.							

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

*A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (6) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a jelen Összegezést ezúton ellenjegyzem (az aláírást az eredeti/papír alapú példány tartalmazza):*

dr. Geéb Klaudia  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
00414



dr. Geéb Klaudia felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Cím: 1036 Budapest, Lajos utca 74-76. IV. emelet  
Fax: +36-1-700-2919  
E-mail: [geeb.klaudia@geeb.hu](mailto:geeb.klaudia@geeb.hu)  
Lajstromszáma: 00414